



732C

732

C

نام
نام خانوادگی
محل امضاء



جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
سازمان سنجش آموزش کشور

اگر دانشگاه اصلاح شود مملکت اصلاح می شود.
امام خمینی (ره)

آزمون دانش‌پذیری دوره‌های فراگیر «کارشناسی ارشد» دانشگاه پیام نور

رشته‌ی حقوق جزا و جرم‌شناسی (کد ۱۲۵)

مدت پاسخگویی: ۱۲۰ دقیقه

تعداد سؤال: ۹۰

عنوان مواد امتحانی، تعداد و شماره سؤالات

ردیف	مواد امتحانی	تعداد سؤال	از شماره	تا شماره
۱	جرم‌شناسی	۱۵	۱	۱۵
۲	متون فقه جزایی (۱)	۱۵	۱۶	۳۰
۳	آیین دادرسی کیفری	۱۵	۳۱	۴۵
۴	حقوق جزای عمومی (۱)	۱۵	۴۶	۶۰
۵	متون حقوقی ۱ به زبان خارجه	۳۰	۶۱	۹۰

آذر ماه سال ۱۳۹۱

استفاده از ماشین حساب مجاز نمی باشد.

- ۱- همه گزینه‌ها درست‌اند به جز:
- (۱) جرم‌شناسی دانشی است که در سده نوزدهم «مردم‌شناسی جنایی» خوانده می‌شد.
(۲) رافائل گاروفالو اصطلاح جرم‌شناسی را برای عنوان کتاب خود در سال ۱۸۸۵ برگزید.
(۳) جرم‌شناسی یا بزه‌شناسی شاخه‌ای از علوم جنایی است که عوامل جرم‌زا را مطالعه می‌کند.
(۴) سزار لمبروزو مؤلف کتاب مرد جانی یا انسان جنایتکار، اصطلاح جرم‌شناسی را ابداع کرده است.
- ۲- موضوع مشترک جرم‌شناسی و، جرم است که عبارت است از هر فعل یا ترک فعلی که جامعه به موجب برای آن، کیفر یا تعیین کرده است.
- (۱) کیفرشناسی - قانون - اقدام تأمینی و تربیتی
(۲) قانون - حکم دادگاه - دیگر ضمانت اجراءهای کیفری
(۳) حقوق کیفری (جنایی) - قانون - اقدام تأمینی و تربیتی
(۴) علوم جنایی - دکتترین کیفری - اقدام تأمینی و تربیتی
- ۳- کدام گروه از بزه‌کاران نمایان‌گر وخیم‌ترین حالت خطرناک در جرم‌شناسی هستند؟
- (۱) بزه‌کاران یقه سفید (۲) ولگردان و متکدیان (۳) بزه‌کاران حرفه‌ای (۴) جیب‌برها و دله‌دزدها
- ۴- در جرم‌شناسی، عبارت است از مجموعه یا ترکیب چندین وضعیت جرم‌زا و فقدان موانع یا عوامل بازدارنده.
- (۱) انگیزه (۲) علت جرم (۳) عامل (۴) شرط
- ۵- با توجه به تعریف انگیزه در جرم‌شناسی که عبارت است از سود یا ذوق و احساسی که مجرم را به ارتکاب جرم سوق می‌دهد، کدام گزینه مترادف انگیزه نیست؟
- (۱) سبب (۲) شرط (۳) داعی (۴) محرک
- ۶- کدام گزینه درست نیست؟
- (۱) بزه‌شناسی ماهوی - بزه‌شناسی شکلی
(۲) بزه‌شناسی بالینی - آیین دادرسی کیفری
(۳) بزه‌شناسی عمومی - حقوق جزای عمومی
(۴) بزه‌شناسی اختصاصی - حقوق جزای اختصاصی
- ۷- کدام گزینه درست است؟
- (۱) بزه‌کاری ظاهری و بزه‌کاری قانونی یا قضایی اصولاً زنانه است.
(۲) بزه‌کاری ظاهری اصولاً زنانه و بزه‌کاری قانونی یا قضایی مردانه است.
(۳) بزه‌کاری ظاهری و بزه‌کاری قانونی یا قضایی اصولاً مردانه است.
(۴) بزه‌کاری ظاهری اصولاً مردانه و بزه‌کاری قانونی یا قضایی زنانه است.
- ۸- به موجب این نظریه «قتل و دیگر جرایم علیه اشخاص در نواحی جنوبی به ویژه در فصول گرم سال بیشتر رخ می‌دهند. در حالی که جرایم علیه اموال در نواحی شمالی و در فصول سرد سال زیادتر اتفاق می‌افتند».
- (۱) بودجه جنایت (۲) قانون اشباع جنایی (۳) قانون اعداد بزرگ (۴) قانون حرارتی کتله
- ۹- این عقده که جرم‌شناسان آن را عامل بزه‌کاری می‌دانند، عبارت است از نفرت پسر نسبت به پدر که او را رقیب خود در عشق به مادرش تلقی می‌کند.
- (۱) عقده آشیل (۲) عقده الکترا (۳) عقده ادیپ (۴) عقده سوفوکل
- ۱۰- طبقه‌بندی پنج‌گانه بزه‌کاران در جرم‌شناسی علمی (تحقیقی) منتسب به کدام دانشمند است؟
- (۱) انریکو فری (۲) سزار لمبروزو (۳) گابریل تارد (۴) رافائل گاروفالو
- ۱۱- کدام یک از کتاب‌های زیر را لمبروزو با همکاری فررو (Ferrero) تألیف کرده است؟
- (۱) بزه‌کار و بزه‌دیده او (۲) جنایت سیاسی و انقلاب‌ها
(۳) شکل‌شناسی یا قیافه‌شناسی (۴) زن جنایتکار و روسپی

- ۱۲- کدام گزینه درست است؟
- (۱) از نظر جرم‌شناسی، کسی که برای نخستین بار به موجب حکم قطعی محکوم گردیده است، قطعاً بزه‌کار اتفاقی است.
- (۲) از نظر حقوق کیفری، مجرمی که برای نخستین بار به موجب حکم قطعی محکوم گردیده است، بزه‌کار بدوی خوانده می‌شود.
- (۳) از نظر جرم‌شناسی، کسی که برای نخستین بار به موجب حکم قطعی محکوم گردیده است، مطلقاً بزه‌کار اتفاقی نیست.
- (۴) از نظر جرم‌شناسی، به صرف اینکه شخصی برای نخستین بار به علت ارتکاب جرمی محکومیت کیفری می‌یابد، می‌توان او را بزه‌کار اتفاقی دانست.

۱۳- کدام یک از دانشمندان زیر از منتقدان لمبروزو و نظریه او محسوب نمی‌شود؟

- (۱) گاروفالو (۲) مانووریه (۳) بروزا (۴) گابریل تارد
- ۱۴- کتاب «محکوم انگلیسی» که بر پایه کاربرد روش آماری تهیه و در سال ۱۹۱۳ منتشر شد، اثر کیست؟
- (۱) لمبروزو (۲) گورینگ (۳) اتریکو فری (۴) ساترلند
- ۱۵- بنیان‌گذار «ذهن‌شناسی» در تاریخ تحولات جرم‌شناسی کدام یک از دانشمندان زیر است؟
- (۱) گال (۲) استفانی (۳) موک شیلی (۴) داروین

متون فقه جزایی (۱)

- ۱۶- کدام گزینه صحیح است؟
- (۱) يشترط في القصاص الاستئذان من الامام اجماعاً.
- (۲) لا يشترط في القصاص الاستئذان من الامام لاطلاق الادلة.
- (۳) لا يشترط في القصاص الاستئذان من الامام حال الغيبة.
- (۴) يشترط في قصاص النفس الاستئذان من الامام دون قصاص الطرف.
- ۱۷- لو ادعى الولي القتل و لم يكن له البينة،
- (۱) يحلف المدعى عليه او يرده اليمين.
- (۲) طوبى المدعى عليه بالبينة و ان لم يكن له بينة فإن كان لوث فعلى المدعى القسامة.
- (۳) يحلف المدعى عليه و إلا فعلى المدعى القسامة.
- (۴) يحلف المدعى عليه او يرده اليمين ان لم يكن لوث.
- ۱۸- لو شهد امرأة بالقتل،
- (۱) يثبت القتل (۲) يثبت نصف الدية (۳) يثبت ربع الدية (۴) لا يثبت القتل و لا الدية
- ۱۹- القتل يثبت بالاقرار
- (۱) مرة واحدة
- (۲) مرتين لان القتل لا يكون أقل من السرقة و لا تثبت السرقة إلا بالاقرار مرتين
- (۳) مرتين لقاعدة الاحتياط في الدماء
- (۴) اربع مرات لأن القتل لا يكون اقل من الزنا و لا يثبت الزنا إلا بالاقرار اربع مرات

- ۲۰- لو ادعى على شخص أنه قتل أباه مع جماعة و ثبت شرعاً و لم يعلم عدد الجماعة،
- (۱) يقتص منه و لا رد على المدعى
(۲) لا يقتص منه لعدم علمه بعدد الجماعة
(۳) يقتص منه و عليه رد فاضل الدية
(۴) لا يقتص منه لعدم امکان رد فاضل الدية
- ۲۱- لو قتل و هو عاقل ثم جن،
- (۱) لا يقاد منه لأن المجنون لا اعتبار بشهادته فلا يقاد منه بطريق أولى
(۲) لا يقاد منه لرفع القلم عن المجنون
(۳) لا يقاد منه لأن عمد المجنون و خطأه سواء
(۴) يقاد منه
- ۲۲- لو ادعى رجل أبوته ثم قتل الولد و لم يعلم بصدق ما ادعاه،
- (۱) يقتص منه لقوله تعالى: «النفس بالنفس»
(۲) لا يقتص منه لقاعدة اقرار العقلاء على انفسهم جائز
(۳) يقتص منه لعموم ادلة القصاص بعد جريان الاصل
(۴) لا يقتص منه للشبهة في المخصص المانع من جريان العموم
- ۲۳- اذا قطع يد مسلم قاصداً به قتله ثم ارتد المجنى عليه فمات،
- (۱) يثبت القصاص في اليد و دية النفس
(۲) لا يثبت القصاص في النفس و لا في اليد
(۳) يثبت القصاص في اليد لحدوث القطع حين اسلامه
(۴) يثبت القصاص في النفس لقصد القتل حين اسلامه
- ۲۴- لو جنى مسلم على ذمى ثم أسلم فمات،
- (۱) لا يقتص منه لعدم قصد قتل المسلم
(۲) يقتص منه لصدق قتل المسلم مسلماً
(۳) يقتص منه لعموم ادلة القصاص
(۴) لا يقتص منه لعروض عنوان القتل على الكافر
- ۲۵- از روایت اسماعیل بن الفضل: «قلت له: رجل قتل رجلاً من أهل الذمة. قال (ع): لا يقتل به إلا أن يكون متعوداً للقتل»، چه نکته-ای حاصل می شود؟
- (۱) اعتبار رجولیت در انتفاء قصاص در فرض قتل کافر به دست مسلم.
(۲) عدم قصاص مسلم به سبب قتل مطلق کافر.
(۳) ثبوت قصاص اهل ذمه به سبب قتل اهل ذمه به دلالت مفهوم روایت.
(۴) عدم قصاص مسلم به سبب قتل کافر ذمی.
- ۲۶- لو اشترك في القتل انسان و حيوان،
- (۱) فلاولياته القصاص و نصف الدية في بيت المال
(۲) فلا قصاص لأن جراحة الحيوان غير مضمونة
(۳) فلاولياته القصاص و عليهم رد نصف الدية
(۴) فلاولياته القصاص و لا رد
- ۲۷- اگر سه مرد، مردی را بکشند و اولیای دم دو نفر را قصاص کنند،
- (۱) نفر سوم به اولیاء هر یک از دو قاتل $\frac{2}{3}$ ديه می دهد.
(۲) نفر سوم $\frac{1}{3}$ ديه و اولیاء دم مقتول نیز $\frac{1}{3}$ ديه به اولیاء دو قاتل می دهند.
(۳) نفر سوم $\frac{1}{3}$ ديه به اولیاء هر یک از دو قاتل می دهد.
(۴) نفر سوم $\frac{1}{3}$ ديه و اولیاء دم مقتول نیز یک ديه را بین اولیاء دم دو قاتل تقسیم می کنند.

۲۸- لو شجّه دامیه عمدأ فمات الرجل اتفاقاً،

- (۱) یثبت القود اجماعاً
(۲) لا قود إلا اذا قصد السراية
(۳) یثبت الدية اجماعاً
(۴) المشهور ثبوت الدية لعدم غلبة الموت

۲۹- در کدام یک از فرض‌های زیر قصاص ثابت است؟

- (۱) اگر شخصی را که شنا بلد است در آب بیندازد و او شنا نکند تا بمیرد.
(۲) اگر شخصی را در قفس درندگان بیندازد و او قادر به فرار باشد و فرار نکند تا کشته شود.
(۳) اگر شخصی را مجروح کند و او قادر به مداوای خویش باشد ولی عمدأ مداوا را ترک کند تا بمیرد.
(۴) در هیچ کدام قصاص ثابت نیست چون موت مستند به مقتول است اگر چه مقدمات آن را قاتل انجام داده است.

۳۰- کدام گزینه فتوای مشهور را بیان می‌کند؟

- (۱) یضمن السراية فی الجنایة العمدیة و ان لم تقصد.
(۲) الجنایة العمدیة مضمونة و لا یضمن السراية.
(۳) یضمن السراية المقصودة فی الجنایة العمدیة.
(۴) یضمن السراية فی الجنایة العمدیة اذا كانت مقصودة و كانت مما تترتب غالباً.

آیین دادرسی کیفری

۳۱- در کدام مورد، تفسیر موسع در قوانین شکلی (آیین دادرسی) کیفری ممنوع است؟

- (۱) تفسیر موسع مقررات محدود کننده حقوق و آزادی‌های فردی
(۲) در حقوق کیفری (اعم از ماهوی و شکلی)، فقط تفسیر مضیق به نفع متهم جایز است.
(۳) تفسیر موسع در قوانین شکلی کیفری به طور کلی ممنوع است.
(۴) در حقوق کیفری (اعم از ماهوی و شکلی)، فقط تفسیر مضیق به نفع بزه‌دیده جایز است.
۳۲- نظام دادرسی مختلط که آیین دادرسی کیفری ایران نیز تحت تأثیر آن قرار دارد، عمدتاً به کدام یک از نظام‌های حقوقی زیر نزدیک‌تر است؟

- (۱) نظام حقوقی ایتالیایی (۲) نظام حقوقی فرانسوی (۳) نظام کامن‌لای انگلیسی (۴) نظام کامن لای امریکایی

۳۳- صدور قرار اناطه در کدام یک از موارد زیر امکان‌پذیر نیست؟

- (۱) ابنیه و عمارات (۲) اموال غیرمنقول (۳) اموال منقول (۴) دعاوی نکاح و طلاق
۳۴- در صورت احراز جنون مرتکب حین ارتکاب جرم، و تکمیل تحقیقات لازم در این زمینه، وضعیت پرونده کیفری مطابق قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۷۸ چیست؟

- (۱) به طور کلی، دادگاه قرار موقوفی تعقیب صادر می‌کند.
(۲) دادگاه از نظر کیفری قرار موقوفی تعقیب صادر کرده و در مورد دیه و خسارات مالی قرار منع تعقیب صادر می‌کند.
(۳) دادگاه از نظر کیفری قرار موقوفی تعقیب صادر کرده و در مورد خسارات مالی در صورت مطالبه حکم مقتضی می‌دهد.
(۴) دادگاه از نظر کیفری قرار موقوفی تعقیب صادر کرده و در مورد دیه و خسارات مالی در صورت مطالبه حکم مقتضی می‌دهد.

۳۵- با توجه به قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۷۸ در خصوص «موقوفی تعقیب در صورت فوت متهم در مجازات‌های شخصی» کدام گزینه «مجازات شخصی» محسوب نمی‌شود؟

- (۱) اعدام (۲) دیه (۳) زندان (۴) شلاق

- ۳۶- کدام گزینه جزو موانع تعقیب دعوای عمومی نیست؟
 (۱) اناطه (۲) جنون (۳) گذشت (۴) مصونیت
- ۳۷- در کدام یک از قوانین زیر تعلیق تعقیب پیش‌بینی شده است؟
 (۱) قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۷۸ (۲) قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری
 (۳) قانون آیین دادرسی کیفری ۱۲۹۰ (۴) در قوانین ایران تاکنون پیش‌بینی نشده است.
- ۳۸- اگر به کشوری ناشناخته گام نهید و مشتاق آگاهی از و ارزش و اعتباری که جامعه برای آن قائل است، باشید، کافی است به قانون آیین دادرسی کیفری آن مراجعه کنید.
 (۱) تعریف جرایم (۲) حقوق سیاسی (۳) تشریفات اجراء مجازات‌ها (۴) حقوق و آزادی‌های فردی
- ۳۹- با توجه به تعریف قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری: «..... مجموعه اقداماتی است که برای کشف جرم و حفظ آثار و ادله آن و تعقیب متهم از بدو پیگرد قانونی تا تسلیم به مرجع قضایی صورت می‌گیرد»
 (۱) بازپرسی (۲) معاینه محل (۳) تفتیش (۴) تحقیقات مقدماتی
- ۴۰- کدام یک از قرارهای تأمین کیفری، مستلزم صدور دو قرار جداگانه است؟
 (۱) قرار وثیقه (۲) قرار بازداشت (۳) قرار کفالت (۴) قرارهای وثیقه و کفالت
- ۴۱- با توجه به ماده ۱۲ قانون آیین دادرسی کیفری - مبنی بر اقدام دادگاه به صدور حکم ضرر و زیان در صورت تشخیص مجرمیت متهم:
 (۱) دادگاه فقط در همین مورد مکلف به صدور حکم ضرر و زیان است.
 (۲) دادگاه از صدور حکم ضرر و زیان در صورت تبرئه متهم منع نشده است.
 (۳) دادگاه از صدور حکم ضرر و زیان در صورت تبرئه متهم منع شده است.
 (۴) دادگاه می‌تواند (مکلف نیست) در صورت تشخیص مجرمیت، حکم ضرر و زیان را هم صادر کند.
- ۴۲- ضرورت تدوین مقرراتی تحت عنوان « آیین دادرسی کیفری » به منظور جلوگیری از اثبات اتهامات ناروا، ناشی از کدام اصل بنیادی در نظام‌های حقوقی است؟
 (۱) اصل برائت (۲) اصل قانونمندی کیفر
 (۳) اصل قانونمندی جرم (۴) اصل شخصی بودن مسؤولیت کیفری
- ۴۳- حق دارد هنگام تحقیقات، شهود خود را معرفی و دلایل خود را اظهار نماید و نیز از صورتجلسه تحقیقات مقدماتی که منافی با محرمانه بودن تحقیقات نباشد، پس از پرداخت هزینه رونوشت بگیرد.
 (۱) متهم (۲) شاهد شاکی (۳) شاکی (۴) وکیل متهم
- ۴۴- همه گزینه‌ها درباره صلاحیت کیفری برون مرزی درست است به جز:
 (۱) دادگاه‌های ایران نسبت به جرایم ایرانیانی که در خارج از کشور مرتکب جرم می‌شوند، صلاحیت ندارند.
 (۲) در مورد ایرانیانی که در خارج از کشور مرتکب جرم‌های علیه امنیت ایران می‌شوند، صلاحیت رسیدگی به دادگاه‌های داخلی واگذار شده است.
 (۳) در مورد ایرانیانی که در خارج از کشور مرتکب هر جرمی شده باشند، صلاحیت رسیدگی به دادگاه‌های داخلی واگذار شده است.
 (۴) در مورد صلاحیت برون مرزی دادگاه‌های ایران در رسیدگی به جرایم ایرانیان در خارج از کشور فرقی میان شهروند معمولی یا مستخدم دولتی نیست.
- ۴۵- همه گزینه‌ها درباره ارتباط قواعد صلاحیت با نظم عمومی درست‌اند، به جز:
 (۱) اعتراض به صلاحیت مرجع رسیدگی کننده فقط در مرحله بدوی امکان‌پذیر است.
 (۲) مرجع رسیدگی کننده باید بدو صلاحیت خود را احراز کند.
 (۳) افراد ذینفع نمی‌توانند برخلاف قواعد صلاحیت با هم تراضی کنند.
 (۴) رأی صادره توسط مرجع فاقد صلاحیت، بی‌اعتبار است.

۴۶- کدام گزینه درست است؟

- (۱) دیدگاه مجرد قانونی به پدیده جنایی، ضامن حقوق افراد است.
- (۲) دیدگاه مجرد قانونی به پدیده جنایی، ضامن دفاع کامل از جامعه است.
- (۳) دیدگاه واقع‌گرایانه پدیده جنایی، ضامن مطلق حقوق افراد است.
- (۴) هیچ کدام

۴۷- کدام یک از گونه‌های پیش‌گیری، با تکرار جرم پیوند می‌خورد؟

- (۱) پیش‌گیری عمومی
- (۲) پیش‌گیری اختصاصی
- (۳) پیش‌گیری اجتماعی
- (۴) هر سه مورد

۴۸- از میان نظریه‌های جرم‌شناسی، کدام یک از حوزه‌های زیر بیش‌ترین اثر را بر حقوق جزا و قوانین کیفری گذاشته است؟

- (۱) انسان‌شناسی جنایی
- (۲) جرم‌شناسی جامعه‌شناختی
- (۳) زیست‌شناسی جنایی
- (۴) جرم‌شناسی روان‌شناختی

۴۹- بر پایه آموزه‌های عدالت مطلق، موضوع کیفر عبارت است از:

- (۱) اعاده نظم اجتماعی که در اثر جرم مختل شده است.
- (۲) دفاع از نظم اجتماعی در برابر جرمی که این نظم را بر هم زده است.
- (۳) اعاده نظم اخلاقی که بر اثر جرم (گناه) مختل شده است.
- (۴) دفاع از نظم اجتماعی و اعاده نظم اخلاقی که از گذر جرم مختل شده است.

۵۰- همه گزینه‌ها، دلالت بر قاعده «عدم عطف قوانین کیفری به گذشته» دارند، به جز:

- (۱) قاعده قبح عقاب بلابیان
- (۲) و لا یكلف الله نفساً الا ما آیتها
- (۳) و لا تزروا وازرة و زر آخری
- (۴) ما کنا مُعذبین حتی نبعث رسولاً

۵۱- کدام یک از فیلسوفان کیفری، برای کیفر دو ارزش ظاهری و واقعی در نظر می‌گیرد؟

- (۱) رُسی
- (۲) بکاربا
- (۳) کانت
- (۴) بنتام

۵۲- بند ۱ ماده ۵۹ قانون مجازات اسلامی مبنی بر جرم نبودن «اقدامات والدین و اولیاء قانونی و سرپرستان صغار و محجورین به منظور تأدیب و حفاظت آنها در حدّ متعارف و محافظت»، دلالت دارد بر:

- (۱) حکم قانون
- (۲) اجازه قانون
- (۳) اضطرار
- (۴) اجازه عرفی

۵۳- به موجب قانون مجازات اسلامی:

- (۱) تقصیر اعم است از بی‌احتیاطی، بی‌مبالاتی، عدم مهارت و عدم رعایت نظامات دولتی
- (۲) تقصیر عبارت است از عدم مهارت و عدم رعایت نظامات دولتی در کلیه جرایم
- (۳) تقصیر عبارت است از عدم مهارت و عدم رعایت نظامات دولتی در جرایم رانندگی
- (۴) تقصیر اعم است از بی‌احتیاطی و بی‌مبالاتی در کلیه جرایم

۵۴- مجموعه علوم که در تهیه و تدوین قوانین کیفری و اجرای آنها ضروری است و حقوق جزا نمی‌تواند خود را از دستاوردهای آن بی‌نیاز ببیند، چه نام دارد؟

- (۱) علوم معین
- (۲) علوم جرم‌شناسی
- (۳) علوم جرم‌یابی
- (۴) علوم کیفرشناسی

۵۵- جرم موضوع ماده ۵۵۶ قانون مجازات اسلامی (استفاده علنی و بی‌مجوز از لباس‌های رسمی مأموران نظامی یا انتظامی)، منطبق است با:

- (۱) جرم آنی
- (۲) جرم مستمر
- (۳) جرم به عادت
- (۴) تعدد مادی جرم

۵۶- اگر مأمور انتظامی در اجرای دستور فرمانده قانونی خود و بدون تخلفی از مقررات مبادرت به شلیک کرده و کسی را از پا در آورد:

- (۱) ضامن دبه مقتول است و خود باید از عهده پرداخت آن بر آید.
- (۲) ضامن دبه مقتول نیست و اگر مقتول مهدورالدم نباشد، دبه بر عهده بیت‌المال است.
- (۳) ضامن دبه مقتول نیست و اگر مقتول مهدورالدم باشد، دبه به عهده بیت‌المال است.
- (۴) ضامن دبه مقتول نیست و اگر مقتول مهدورالدم باشد، دبه بر عهده عاقله و اگر نباشد بر عهده بیت‌المال است.

- ۵۷- عضویت در یک گروه یا دسته غیرقانونی، مصداق کدام یک از گزینه‌های زیر است؟
 (۱) حالت (۲) ترک فعل (۳) فعل (۴) فعل ناشی از ترک فعل
- ۵۸- کشف منظور قانون‌گذار در احراز عمدی بودن جرم توسط قاضی، در مواردی که قیودی دال بر عمدی بودن جرم در متن قانون ذکر نشده، عمل به کدام یک از شیوه‌های تفسیر است؟
 (۱) تفسیر ادبی (۲) تفسیر قیاسی (۳) تفسیر غایی (۴) تفسیر لفظی
- ۵۹- اصطلاح فقهی «مالا نص فیہ» با کدام یک از گزینه‌های زیر منطبق است؟
 (۱) اجمال قانون (۲) تعارض قانون (۳) نبودن قانون (۴) تناقض قانون
- ۶۰- قائل شدن رکن چهارمی تحت عنوان «عنصر ناحق» برای جرم از سوی برخی از حقوق‌دانان، در واقع می‌تواند مبین کدام یک از مفاهیم حقوق کیفری باشد؟
 (۱) عوامل رافع مسؤلیت (۲) رکن روانی (۳) رکن مادی (۴) اسباب اباحه
- متون حقوقی (۱) به زبان خارجه

PART A: Vocabulary

Directions: Choose the word or phrase (1), (2), (3), or (4) that best completes each sentence. Then mark the correct choice on your answer sheet.

- 61- Convicted of assaulting the constable in the.....of his duty, the defendant appealed on the grounds that he lacked *mens rea*.
 1) permission 2) accusation 3) execution 4) omission
- 62- Simply being present at the scene of a crime and failing to stop it or report it to the police is not usually sufficient to.....aiding the principal.
 1) constitute 2) breach 3) abet 4) infatuate
- 63- The inchoate offences—....., conspiracy and incitement—are concerned with the preparatory stages of other criminal offences.
 1) commission 2) attempt 3) plan 4) supply
- 64- Conditional intention.....where a person intends to do something if a certain condition is satisfied.
 1) imposes 2) specifies 3) indictes 4) arises
- 65- Judges generally have to.....their judgement in specialist legal terms using concepts such as 'intention' and 'foresight'.
 1) entitle 2) subject 3) render 4) incur
- 66- Unfortunately, statutes are not always so.....as to state 'this is a strict liability offence', even though occasionally the wording of an Act does make this clear.
 1) gross 2) irrelevant 3) indecent 4) obliging

67- Sentencing may be.....to take account of mitigating factors, but that is little comfort to the reputable butcher who sells bad meat.

- 1) tailored 2) offended 3) prosecuted 4) contributed

68- In Australia a defence of all.....care is available: the defendant can, in certain circumstances, avoid conviction by proving that he or she did all they could to avoid committing an offence.

- 1) just 2) due 3) strict 4) bulk

69- In the past, absence of a heartbeat, pulse or breathing meant that a person could safely be.....dead.

- 1) advanced 2) occurred 3) pronounced 4) appeared

70- The virtual certainty test in Nedrick became the key test on indirect intention; then confusion was.....into this area of the law by the Court of Appeal judgement in R v. Woolin in 1996.

- 1) thrown 2) shaken 3) grudged 4) amended

PART B: Cloze Test

Directions: Choose the answer (1), (2), (3), or (4) that best completes the blank in the following passage. Then, mark the correct choice on your answer sheet.

For centuries, in order for a defendant (71) ----- liable for a homicide offence, the victim had (72) ----- within 366 days of the last act (or omission) done to the victim (73) ----- the defendant. The rule traditionally acted (74) ----- a rather primitive test of causation; if the victim (75) ----- for longer than a year and a day, it could be reasonably (76) ----- that death was caused by something other than the (77) ----- act. In R v Dyson (1908), a father physically abused his baby daughter Lily twice. (78) ----- appeal, Dyson's conviction for murder (79) -----, because the judge had wrongly directed at the original trial that he could be convicted (80) ----- she had died solely as a result of the first assault.

- | | | | |
|--------------------|---------------------|------------------|----------------|
| 71-1) to being | 2) that was | 3) was | 4) to be |
| 72-1) to die | 2) death | 3) died | 4) dying |
| 73-1) within | 2) by | 3) on | 4) under |
| 74-1) that | 2) to | 3) as | 4) at |
| 75-1) survived | 2) surviving | 3) survival | 4) survives |
| 76-1) to assume | 2) assumed | 3) assuming | 4) assume |
| 77-1) defendant of | 2) defendant | 3) defendant's | 4) defendants' |
| 78-1) On | 2) In | 3) At | 4) To |
| 79-1) that quashed | 2) that was quashed | 3) quashed | 4) was quashed |
| 80-1) until | 2) in order to | 3) in order that | 4) even if |

PART C: Reading Comprehension

Directions: Read the following three passages and answer the questions by choosing choice (1), (2), (3), or (4). Then mark the correct choice on your answer sheet.

There are a small number of crimes which *can be committed* without any *mens rea*, or without *mens rea*, regarding at least one aspect of the *actus reus*. These offences are known as strict liability crimes, and most of them have been created by statute, though public nuisance and blasphemous libel are examples of common law strict liability offences.

A classic example of the application of strict liability is Prince (1874). The accused was charged under s. 55 of the Offences Against the Person Act 1861, which stated that 'Whosoever shall unlawfully take or cause to be taken any unmarried girl, being under the age of sixteen years, out of the possession and against (the will of her father or mother ... shall be guilty of a misdemeanour ...' The girl, Annie Phillips, was actually thirteen, but she looked at least sixteen. The jury found that there was reasonable evidence that she had told Prince, before the abduction, that she was eighteen, and that he genuinely believed her, and given her appearance it was reasonable for him to do so. However, the court held that the statute could be interpreted as allowing strict liability- the girl was under sixteen, and Prince had taken her out of the possession of her parents, against their will, and that was all that Act required. The fact that he did not know she was under sixteen was irrelevant as no *mens rea* for the offence was required. A recent case where Prince was applied is B v DPP (1998). A 15-year-old boy had sat next to a 13-year-old girl and asked her to give him a shiner. The trial judge observed '[t]his, in the language of today's gilded youth, apparently means, not a black eye, but an act of oral sex'. The boy was charged with committing an act of gross indecency on a child under the age of 14. This is a strict liability offence and it was ruled by the both the trial judge and the appeal court that no defence was available that the boy believed the girl to be over 14.

81- We may understand from the passage that, as a strict liability crime, public nuisance

.....

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1) concerns an aspect of blasphemous libel | 2) has not been created by statute |
| 3) is an aspect of <i>actus reus</i> | 4) is a rather infrequent crime |

82- In the case of the Prince (1874) mentioned in the passage, the boy abducting the girl

.....

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1) did not know she was underage | 2) was not himself below sixteen |
| 3) was fully aware of her age | 4) did also cause injury to her |

83- In judging the case of the Prince mentioned in the passage, the court believed that the boy

- 1) had implicitly informed the girl's parents of his decision for abduction
- 2) should have known he was committing an offence anyway
- 3) had committed no serious offence as he had been misled by the girl
- 4) could be guilty of misdemeanour only if he was above sixteen

84- We may conclude from B v. DPP (1998) that the.....

- 1) girl did not quite know what the word 'shiner' implied
- 2) gross indecency committed was independent of the girl's age
- 3) boy would not have been convicted if the girl had been over fourteen
- 4) strict liability of the case depended on the kind of defence received

85- The term 'gilded youth' in the passage (underlined) best refers to.....youth.

- 1) teenager
- 2) uneducated
- 3) very young (but rude)
- 4) rich, upper-class

In R v Ches hire (1991), a dispute developed in a fish and chip chop, ending with the defendant shooting his victim in the leg and stomach, and seriously wounding him. The victim was taken to hospital, where his injuries were operated on, and lie was placed in intensive care. As a result of negligent treatment by the medical staff, he developed complications affecting his breathing, and eventually died. His leg and stomach wounds were no longer life-threatening at the time of his death. The court stated that the critical question for the jury to answer was 'Has the Crown proved that the injustice inflicted by the defendant were a significant cause of death?' Negligent medical treatment could only break the chain of causation if it was so independent of the accuser's acts. and such a powerful cause of death in itself, that the contribution made by the defendant's conduct was insignificant. This means that medical treatment can only break the chain of causation in the most extraordinary cases; incompetent or even grossly abnormal treatment will not suffice if the original injury is still an operative cause of death.

An example of such an extraordinary case might be R v Jordan (1956). The defendant was convicted of murder after stabbing the victim, but the conviction was quashed by the Court of Criminal Appeal when it heard new evidence that, at the time of the death, the original wound had almost healed, and the victim's death was brought on by the hospital giving him a drug to- which lie was known to be allergic - treatment that was described as 'palpably' wrong'. It was held that the wound was no longer an operative Cause of death. Jordan was described in the later case of R v smith as a very particular case dependent upon its exact facts, and in Malcherek as an exceptional case, and is therefore unlikely to be used as a precedent.

86- According to the passage, in R v. Cheshire (1991), the victim died mainly because.....

- 1) of the carelessness of the hospital staff
- 2) he was taken to hospital too late
- 3) of very deep wounds in his chest and stomach
- 4) he had received injuries in the same spots earlier

87- We may understand from the passage that R v. Cheshire (1991).....

- 1) had happened only once up to that date
- 2) is considered a very routine case today
- 3) was a very exceptional case
- 4) ended in favour of the defendant

88- The passage mentions that in R v Jordan (1956).....

- 1) infection of the wounds finally kills the victim
- 2) the victim had been admitted to hospital twice already
- 3) the defendant took the victim to the hospital in his own car
- 4) allergy was the cause of death of the victim

89- It can be conclude from the passage that.....

- 1) victims should be taken to specialised hospitals for treatment
- 2) medical treatment does not often break the chain of causation
- 3) abnormal treatment of victims is quite common in hospitals
- 4) injury is an operative cause of death in the majority of accidents

90- The word 'palpably' in the passage is best related to the word.....

- 1) 'painful'
- 2) 'invisible'
- 3) 'obvious'
- 4) 'considerate'