

سوی سوال: یك ۱

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

تعداد سوالات: تستی: ۲۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: ادلہ اثبات دعوی

رشته تحصیلی/کد درس: حقوق، حقوق خصوصی ۱۲۲۳۰۶۰

۱- کدام گزینه در مورد دلیل درست نیست؟

۱. دلیل بر وزن فعلی و فقط به معنای علت می باشد همانطوری که از دود بی به آتش می برمی
۲. دلیل از نظر علمای منطق به معنای شیء است که از وجود آن پی به وجود شیء دیگر می برمی.
۳. دلیل اعم از علت می باشد و می تواند یا علت و یا معلول باشد.
۴. دلیل بر وزن «فعال» و به معنای اسم فاعل یعنی «دال» می باشد.

۲- منظور از «امر» - که در تعریف حقوقی دلیل آمده - چیست؟

۱. امور موضوعی و آنچه در حکم امور موضوعی هستند.
۲. فقط امور حکمی است.
۳. هم امور موضوعی هم امر حکمی می تواند باشد.
۴. فقط امور موضوعی است.

۳- کسی که مدعی زوجیت دیگری است چه چیزی را باید ثابت کند؟

۱. باید ادلہ اثبات حکمی زوجیت را اثبات کند
۲. باید خود حق زوجیت را ثابت کند.
۳. اگر سبب زوجیت را ثابت کند کافی است و زوجیت به اثبات می رسد.
۴. باید هم سبب زوجیت را ثابت کند و هم حقوق و تکالیفی که بر زوجیت مترتب است.

۴- سند از کدام گونه دلیل است؟

۱. ممکن است نه تنها خود سند دلیل احراری باشد بلکه حاوی یک دلیل احراری دیگر باشد.
۲. اگر محتوای سند یک دلیل اخباری باشد، دلیل اخباری است؛ ولی خود سند همیشه دلیل احراری است.
۳. سند همیشه دلیل اخباری است؛ زیرا اصولاً سند، دلیل دلیل است.
۴. سند دلیل احراری است زیرا دادگاه در مورد اصلات آن باید اظهار نظر کند.

۵- مدعی از نظر فقه کیست؟ کدام تعریف کامل تر است؟

۱. مدعی کسی است که قولش خلاف اماره باشد.
۲. کسی است که فقط قولش خلاف اصل باشد ولذا در مقام تعارض با کسی که قولش خلاف اماره باشد مدعی محسوب است.
۳. کسی است که قولش خلاف اصل و یا اماره باشد.
۴. مدعی کسی است که در ستون دادخواست عنوان خواهان را به خود گرفته است.

سوی سوال: ۱ یک

زمان آزمون (دقیقه): ۶۰ : تستی: ۲۰ : تشریحی: ۰

عنوان درس: ادله اثبات دعوا

روش تحلیلی/کد درس: حقوق، حقوق خصوصی ۱۲۲۳۰۶۰

۶- زمان اقامه دلیل چه زمانی است؟

۱. تمامی ادله حتی سوگند هم باید در زمان تقدیم دادخواست ارائه شود.
۲. بسته به جریان دادرسی متفاوت می شود و لذا ممکن است دادگاه دلیل جدیدی را مطالبه کند و یا خود اصحاب دعوا در جریان دادرسی متوجه دلیل جدیدی شوند.
۳. در طول جریان دادرسی امکان ارائه دلیل وجود دارد.
۴. نخستین و آخرین فرصت برای اقامه دلیل زمان تقدیم دادخواست است.

۷- کدام گزینه از شرایط مقرله نیست؟

۱. اهلیت تمنع
۲. اهلیت استیفا
۳. معلوم بودن
۴. مرد نبودن با عدم وجود علم اجمالی

۸- متهم در مقابل تفهمی اتهام یا خوانده در مقابل دعوای خواهان سکوت می کند آیا این سکوت دلالت بر اقرار به ارتکاب دارد؟

۱. سکوت اگر در مقام بیان باشد، می تواند اقرار محسوب شود.
۲. سکوت هیچ دلالتی بر هیچ امری ندارد.
۳. از آنجا که ساكت فعلی انجام نمی دهد، سخنی نمی توان به او منتبه کرد و لذا تحقق اقرار غیر ممکن است.
۴. از سکوت می توان چیزهای زیادی استنباط کرد همچنانکه گفته شده سکوت علامت رضا است.

۹- کدام شهادت پذیرفته نیست؟

۱. شهادت مخالف با مندرجات سند رسمی نه خود سند رسمی
۲. هر گونه شهادت مخالف با سند رسمی چه به مندرجات برگردد چه ناظر به خود سند باشد.
۳. شهادت در قالب بینه شرعیه هر گونه دلیل مخالف را از اعتبار ساقط می کند بعلاوه سند ذاتا دلیل نیست که بخواهد با بینه شرعیه در تعارض قرار گیرد.
۴. بسته به مفاد سند حکم تغییر می کند اگر مفاد سند متنضم اقرار باشد، شهادت هرگز نمی تواند مفاد اقرار را از درجه و اعتبار ساقط کند، ولی در سایر موارد شهادت همیشه مقدم بر سند خواهد بود.

سوی سوال: ۱ یک

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

تعداد سوالات: تستی: ۲۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: ادله اثبات دعوى

رشته تحصیلی/کد درس: حقوق، حقوق خصوصی ۱۲۲۳۰۶۰

۱۰- جرح شاهد یعنی چه؟

۱. یعنی ادعای اینکه شاهد قبلاً در یک حادثه مجرح شده است.
۲. یعنی ادعای اینکه شاهد با یکی از اصحاب دعوا روابط خویشاوندی و یا دوستی دارد.
۳. یعنی ادعای فقدان شرایط لازم در شاهد و اسباب آن باید در هنگام ادای شهادت موجود بوده باشد.
۴. یعنی ادعای اینکه شاهد شرایط لازم برای ادای شهادت را ندارد، چه این اسباب در هنگام صدور حکم مبتنی بر شهادت وجود داشته باشد چه بعداً عارض شده باشد.

۱۱- در صورت ارتکاب یک بار عمل بر خلاف عدالت توسط شاهد چه حکمی بر آن می‌توان بار کرد؟

۱. شهادت او لی البد مورد قبول واقع نمی‌شود و توبه هم تاثیری ندارد.
۲. شهادت او دیگر قبول نیست، مگر با احراز تغییر در رفتار او و توبه.
۳. یک بار عمل بر خلاف عدالت کافی نیست بلکه باید فسق در وجود فرد نهادینه شده باشد، تا بتوان او را غیر عادل نامید و جرح نمود.
۴. شهادت او فقط در امور مالی پذیرفته نمی‌شود.

۱۲- کدام غیر ممکن است؟

۱. قسم به هر نماد مذهبی مقدس در نزد ادا کننده قسم.
۲. قسم به امری که با شهادت شهود قابل اثبات نیست.
۳. توکیل در تقاضای قسم
۴. توکیل در ادای قسم

۱۳- آیا نامه های شخصی سند محسوب می‌شوند؟

۱. نامه های حاوی دلیل در صورت محرومانه نبودن و قاصد بودن نویسنده می‌توانند دلیل محسوب شوند.
۲. نامه های شخصی چه حاوی دلیل باشند چه نباشند، دلیل محسوب نمی‌شوند؛ زیرا نوعاً نویسنده‌گان در نوشتن آنها قاصد نیستند.
۳. نامه های شخصی همیشه دلیل هستند زیرا نویسنده قصد نوشتن دارد و قابلیت استناد هم دارند.
۴. نامه های شخصی به دلیل خصوصی بودن هرگز دلیل محسوب نمی‌شوند

۱۴- چک چه نوع سندی است؟

۱. چک سند عادی است و هیچ شباهتی به سند رسمی ندارد
۲. چک یک نوع سند رسمی تشریفاتی است.
۳. سند لازم الاجرا و این نظر در حکم سند رسمی است.
۴. چک از حیث عدم امکان ادعای انکار و تردید در مورد آن در حکم سند رسمی است.

سوی سوال: ۱ یک

زمان آزمون (دقیقه): تستی: ۶۰ تشریحی: ۰

تعداد سوالات: تستی: ۲۰ تشریحی: ۰

عنوان درس: ادله اثبات دعوا

رشته تحصیلی/کد درس: حقوق، حقوق خصوصی ۱۲۲۳۰۶۰

۱۵- عدم رعایت تشریفات لازم برای استناد عادی چه تأثیری در اعتبار سند دارد؟

۱. تأثیری در اعتبار سند ندارد.
۲. موجب بی اعتباری سند می شود.
۳. موجب عدم نفوذ سند می شود.
۴. موجب عدم قابلیت استناد سند می شود.

۱۶- اگر معلوم شود در دفتر تجاری اوراق جدیدی داخل کرده اند یا دفتر تراشیدگی دارد....

۱. دفتر از اعتبار ساقط می شود ولی در آنچه بر ضرر تاجر است، سندیت آن محفوظ است.

۲. دفتر از اعتبار ساقط و در هیچ صورتی دلیلیت ندارد.

۳. تأثیری در بی اعتباری دفتر ندارد، زیرا به مدد کارشناسی قابل تشخیص است.

۴. فقط آن قسمت که مخدوش است دلیلیت خود را از دست می دهد و سایر قسمت ها معتبرند.

۱۷- اگر در جلسه دادرسی کسی که سندی علیه او ارائه شده سکوت نماید چه اثری مترتب خواهد شد؟

۱. سکوت در حکم ادعای جعل است.
۲. سکوت در حکم تردید است.
۳. سکوت در حکم انکار است.
۴. سکوت پذیرش ضمنی اصلت سند است.

۱۸- ادعای انکار متعاقب ادعای جعل چه حکمی دارد؟

۱. پذیرفته نمی شود زیرا ادعای جعل، اقرار به پذیرش حداقل قابلیت انتساب سند به صاحب سند است.
۲. پذیرفته می شود زیرا دو ادعای جداگانه هستند.
۳. فقط در مورد سندرسمی پذیرفته نمی شود.
۴. فقط در مورد سند عادی پذیرفته نمی شود.

۱۹- تحقیق محلی و معاینه محل چه ارزشی دارند؟

۱. ادله نوشتاری
۲. هر دو از امارات قانونی هستند.
۳. ادله گفتاری
۴. هر دو از امارات قضایی هستند.

۲۰- طرح دفاع ماهوی و شکلی به صورت توام در جریان دادرسی نسبت به یک سند چه اثری دارد؟

۱. فرض بر عدم صحت رفاعیات شکلی است یعنی اصل سند معتبر شناخته می شود.
۲. اول به دفاعیات شکلی رسیدگی می شود.
۳. هر دو دفاعیه هم زمان باید مورد بررسی قرار می گیرند.
۴. طرح دو دفاعیه هم زمان موجب اعتبار بیشتر سند می شود ولذا هیچکدام از دو دفاعیه معتبر نخواهد بود.